

פרק ראשון

1 ענבל הגישה תביעה בסדר דין רגיל נגד עמוס ותומר. עמוס הגיש כתב הגנה מטעמו. מאוחר יותר הגיש גם תומר כתב הגנה מטעמו. ענבל סבורה שהעובדות המהותיות הנקובות בכתבי ההגנה שהגישו עמוס ותומר אינן נכונות.

מה הדין?

- א. על ענבל להגיש כתב תשובה כדי להכחיש את העובדות המהותיות הנקובות בכתבי ההגנה בתוך 15 יום מיום שהומצא לה כל כתב הגנה, אם לא האריך בית המשפט או הרשם את המועד.
- ב. על ענבל להגיש כתב תשובה כדי להכחיש את העובדות המהותיות הנקובות בכתבי ההגנה בתוך 15 יום מיום שהומצא לה האחרון שבכתבי ההגנה, אם לא האריך בית המשפט או הרשם את המועד.
- ג. ענבל רשאית לבקש מבית המשפט רשות להגיש כתב תשובה בתוך 15 יום מיום שהומצא לה האחרון שבכתבי ההגנה, אם לא האריך בית המשפט או הרשם את המועד, כדי להכחיש את העובדות המהותיות הנקובות בכתבי ההגנה.
- ד. ענבל אינה חייבת להגיש כתב תשובה, שכן יראו את העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה כמוכחות וכשנויות במחלוקת.

2 במהלך דיון שהתקיים בתביעה שהגישה מורן נגד חברת הביטוח שלה למימון השתלת כבד שעברה באנגליה הגישה מורן בקשה כי אחד הרופאים האנגלים שיעידו מטעמה יעשה כן בדרך של היוועדות חזותית (וידאו קונפרנס). כן ביקשה מורן לדחות את הדיון שבו יעיד אותו רופא בשל אירוע משפחתי הקבוע לו במועד המקורי. בית המשפט קיבל את הבקשה בעניין היוועדות החזותית אך דחה את הבקשה לדחיית מועד הדיון.

מה הדין?

- א. חברת הביטוח רשאית להגיש ערעור ברשות על ההחלטה בעניין היוועדות החזותית. מורן אינה רשאית לערער על ההחלטה בעניין דחיית המועד.
- ב. חברת הביטוח רשאית להגיש ערעור ברשות על ההחלטה בעניין היוועדות החזותית. מורן רשאית להגיש ערעור ברשות על ההחלטה בעניין דחיית המועד.
- ג. חברת הביטוח אינה רשאית לערער על ההחלטה בעניין היוועדות החזותית. מורן אינה רשאית לערער על ההחלטה בעניין דחיית המועד.
- ד. חברת הביטוח אינה רשאית לערער על ההחלטה בעניין היוועדות החזותית. מורן רשאית להגיש ערעור ברשות על ההחלטה בעניין דחיית המועד.

3 רויטל ואחיה השתתפו בטיול מאורגן ברומא מטעם חברת נסיעות. יומיים לאחר ששבה לארץ החלה רויטל לחוש כאבי בטן חזקים, אשר נגרמו לטענתה מהאוכל שהוגש לה במהלך הטיול. רויטל הגישה נגד חברת הנסיעות תביעה בסדר דין מהיר לפיצוי כספי בסך 30,000 ש"ח. בתגובה הגישה חברת הנסיעות נגד רויטל ונגד אחיה תביעה שכנגד בסכום כולל של 74,999 ש"ח בטענה שלא שילמו את מלוא התשלום בגין הטיול.

מה הדין?

- א. רויטל ואחיה רשאים להגיש כתב הגנה שכנגד לתביעה שכנגד בתוך 30 יום מיום המצאת התביעה שכנגד. חברת הנסיעות רשאית להגיש כתב תשובה בתוך 15 יום ממועד המצאת כתב ההגנה שכנגד.
- ב. רויטל ואחיה רשאים להגיש כתב הגנה שכנגד לתביעה שכנגד בתוך 45 יום מיום המצאת התביעה. חברת הנסיעות רשאית להגיש כתב תשובה בתוך 15 יום ממועד המצאת כתב ההגנה שכנגד.
- ג. חברת הנסיעות לא הייתה רשאית להגיש את התביעה שכנגד כפי שהוגשה.
- ד. רויטל ואחיה רשאים להגיש כתב הגנה שכנגד לתביעה שכנגד בתוך 30 יום מיום המצאת התביעה. חברת הנסיעות רשאית להגיש כתב תשובה בתוך 30 יום מיום המצאת כתב ההגנה שכנגד.

4 עו"ד עדי מייצג קבוצה של משקיעים בניירות ערך המבקשת להגיש בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד חברת "המשקיעים" לניהול תיקי השקעות, בגין הפסדים של 10 מיליון ש"ח שנגרמו לחברי הקבוצה, לטענתם בשל ניהול רשלני של השקעותיהם. בית המשפט המחוזי החליט לאשר את התובענה הייצוגית. חברת "המשקיעים" מבקשת להשיג על החלטה זו.

מה הדין?

- א. חברת "המשקיעים" רשאית להגיש בקשה לדיון חוזר בהחלטה לאשר את התובענה הייצוגית לבית המשפט המחוזי, שידון בה בדין יחיד.
- ב. חברת "המשקיעים" רשאית להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לאשר את התובענה הייצוגית לבית המשפט העליון, שידון בה בדין יחיד.
- ג. חברת "המשקיעים" רשאית להגיש ערעור בזכות על ההחלטה לאשר את התובענה הייצוגית לבית המשפט העליון, שידון בו בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. חברת "המשקיעים" רשאית להגיש בקשה לדיון חוזר בהחלטה לאשר את התובענה הייצוגית לבית המשפט המחוזי, שידון בה בהרכב של שלושה שופטים.

5 בכוונת יואב להגיש לבית משפט השלום תביעה נזיקית נגד אבישי בעילה של תרמית. למרבה הפתעתו, גילה יואב כי אבנר, עד התביעה המרכזי, עומד לצאת מן הארץ לתקופה ממושכת. יואב מעוניין להעיד את אבנר בהקדם.

מה הדין?

- א. בכל עת, בין שכבר הוגשה התובענה ובין שלא, רשאי בית המשפט לגבות את עדותו של אבנר. העדות תיגבה בדרך שגובים עדות בבית המשפט, ודינה לכל דבר כדין עדות שנגבתה בבית המשפט.
- ב. בכל עת לאחר הגשת התובענה רשאי בית המשפט לגבות את עדותו של אבנר. העדות תיגבה בדרך שגובים עדות בבית המשפט, ודינה לכל דבר כדין עדות שנגבתה בבית המשפט.
- ג. בכל עת לאחר הגשת התובענה רשאי בית המשפט לגבות את עדותו של אבנר, ובלבד שהוגש כתב הגנה. העדות תיגבה בדרך שגובים עדות בבית המשפט, ודינה לכל דבר כדין עדות שנגבתה בבית המשפט.
- ד. הליך גביית עדות מוקדמת הוא ייחודי לדין הפלילי, ואינו קיים בדין האזרחי.

6 מהו הדין בנוגע לצירוף מסמכים לכתבי טענות?

- א. בעל דין יצרף לכתב טענותיו העתק של כל מסמך הנזכר בו, זולת אם אינו מצוי ברשותו או בשליטתו.
- ב. בעל דין ירשום בכתב טענותיו, או ברשימה המצורפת אליו, מהם המסמכים שעליהם הוא מסתמך ויצרפם לכתב הטענות.
- ג. בעל דין יצרף לכתב טענותיו העתק של כל מסמך הנזכר בו, וכן רשימה של כל המסמכים שאינם מצויים ברשותו או בשליטתו.
- ד. בעל דין ירשום בכתב טענותיו, או ברשימה המצורפת אליו, מהם המסמכים שעליהם הוא מסתמך.

7 תומר מעוניין להגיש בקשה למתן צו אימוץ של קטין.

מה הדין?

- א. יש להגיש את בקשת האימוץ לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריו של המאמץ.
- ב. יש להגיש את בקשת האימוץ לבית המשפט לענייני משפחה שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריו של המאמץ.
- ג. יש להגיש את בקשת האימוץ לבית המשפט לענייני משפחה שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריהם של אחד או יותר מהוריו של הקטין שאימוצו מתבקש.
- ד. יש להגיש את בקשת האימוץ לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריהם של אחד או יותר מהוריו של הקטין שאימוצו מתבקש.

8 אסף שכר את שירותיו של עו"ד נצר לייצגו בתביעה המתנהלת נגדו בבית משפט השלום. כמה ימים לפני המועד שנקבע להגשת תצהירי העדות הראשית נזכר עו"ד נצר כי טרם התחיל בהכנתם. עו"ד נצר פנה לבית משפט השלום בבקשה להארכת המועד להגשת תצהירי העדות הראשית, אולם בקשתו נדחתה על ידי השופט הדן בתיק. עו"ד נצר מעוניין להשיג מידיית על ההחלטה.

מה הדין?

- א. עו"ד נצר אינו זכאי להשיג מידיית על ההחלטה אלא אם תינתן לו רשות ערעור על ידי בית המשפט המחוזי או על ידי השופט שקיבל את ההחלטה.
- ב. עו"ד נצר אינו זכאי להשיג מידיית על ההחלטה.
- ג. עו"ד נצר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי על ההחלטה. אם הבקשה תידחה רשאי עו"ד נצר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטתו של בית המשפט המחוזי.
- ד. עו"ד נצר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי על ההחלטה. אם הבקשה תידחה עו"ד נצר אינו רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטתו של בית המשפט המחוזי.

9 נדב הגיש תביעה נגד רועי. במסגרת התביעה הגיש נדב בקשה לצו מניעה זמני. לבקשה צירף נדב תצהיר של גל, חוקר פרטי שהעסיק. רועי הגיש תשובה לבקשה. לתשובה צירף רועי תצהיר שלו. בית המשפט קבע מועד לדיון בבקשה לצו המניעה הזמני.

מה הדין?

- א. על רועי להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע נדב, בהודעה בכתב לבית המשפט ולרועי, שהוא מוותר על חקירתו. על גל להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע רועי לנדב, בהודעה בכתב לבית המשפט, שהוא מוותר על חקירתו.
- ב. רועי אינו חייב להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע לו נדב כי הוא רוצה לחקור אותו חקירה שכנגד ודרש את התייצבותו לשם חקירה שכנגד בשעת הדיון. גל אינו חייב להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע רועי לנדב כי הוא רוצה לחקור את גל חקירה שכנגד ודרש את התייצבותו לשם חקירה שכנגד בשעת הדיון.
- ג. על רועי להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע נדב בהודעה בכתב לבית המשפט ולרועי שהוא מוותר על חקירתו. על גל להתייצב לחקירה ביום הדיון רק אם הודיע רועי לנדב כי הוא רוצה לחקור את גל חקירה שכנגד ודרש את התייצבותו של גל לשם חקירה שכנגד בשעת הדיון.
- ד. על גל להתייצב לחקירה ביום הדיון אלא אם הודיע רועי בהודעה בכתב לבית המשפט ולנדב שהוא מוותר על חקירתו. על רועי להתייצב לחקירה ביום הדיון רק אם הודיע נדב לרועי כי הוא רוצה לחקור אותו חקירה שכנגד ודרש את התייצבותו של רועי לשם חקירה שכנגד בשעת הדיון.

10 יואל הגיש לבית משפט השלום תביעה נזיקית נגד עיריית ירושלים לאחר שהחליק ברחוב יפו בירושלים ונפצע בקרסולו. בית משפט השלום קיבל את תביעתו של יואל במלואה ופסק לו פיצוי כספי. על פסק דינו של בית משפט השלום הגישה העירייה ערעור לבית המשפט המחוזי, וזה הפחית את שיעור הפיצוי. הן יואל הן העירייה מבקשים להשיג על פסק דינו של בית המשפט המחוזי.

מה הדין?

- א. על העירייה ויואל להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. על העירייה ויואל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. על העירייה להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון; על יואל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. על העירייה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון; על יואל להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.

11 שלמה הורשע בבית המשפט המחוזי, שישב במושב של שלושה, בביצוע עבירה. שני, קורבן העבירה, הגישה למושב שהרשיע את שלמה בבית המשפט המחוזי תביעה אזרחית נגד שלמה על סך של 100,000 ש"ח, בשל העובדות המהוות את העבירה שבה הורשע שלמה.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתביעה של שני, ובלבד שזו הוגשה תוך 90 יום לאחר שניתן פסק הדין בפלילים בבית המשפט המחוזי.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתביעה של שני, ובלבד שזו הוגשה תוך 90 יום לאחר שפסק הדין בפלילים הפך חלוט.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה של שני לנוכח סכומה.
- ד. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה של שני במושב של שלושה, אלא בדין יחיד בלבד.

12 בבית משפט השלום בתל אביב מתנהלת תביעה כספית שהגישה מרים נגד אסתר. מרים הגישה תצהיר עדות ראשית ונחקרה חקירה שכנגד על ידי בא כוחה של אסתר. בתום החקירה שכנגד, ובטרם נערכה חקירה חוזרת, הציגה השופטת למרים כמה שאלות משלה. בא כוחה של מרים התנגד וטען כי בית המשפט אינו רשאי להציג שאלות משלו לעדים.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי, רק לאחר סיום החקירה החוזרת, להציג לעד כל שאלה שתיראה לו.
- ב. בית המשפט רשאי, בכל שלב משלבי הדיון, להציג לעד כל שאלה שתיראה לו.
- ג. בית המשפט רשאי, בכל שלב משלבי הדיון, להציג לעד שאלה, ובלבד שמדובר בשאלת הבהרה בנוגע לתשובותיו לשאלות שנשאלו בחקירה שכנגד.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להציג לעד שאלות משלו.

13 יעקב, אזרח ישראלי המתגורר בשנים האחרונות בארצות הברית, טוען שגילו שרשום בתעודת הזהות הישראלית שלו הוא שגוי, ולמעשה הוא מבוגר בשנה.

מה הדין?

- א. יעקב רשאי להגיש תובענה לסעד הצהרתי לבית המשפט המחוזי שיורה על תיקון גילו. הואיל ויעקב הוא תושב חוץ שאין לו מען בארץ, התובענה תוגש לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ב. יעקב רשאי להגיש תביעה אזרחית לבית משפט השלום שבה יבקש צו המורה על תיקון גילו. הואיל ויעקב הוא תושב חוץ שאין לו מען בארץ, התובענה תוגש לכל בית משפט שלום ברחבי הארץ.
- ג. יעקב רשאי להגיש בקשה לקביעת גיל לבית המשפט לענייני משפחה. הואיל ויעקב הוא תושב חוץ שאין לו מען בישראל, הבקשה תוגש לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב-יפו.
- ד. יעקב רשאי להגיש עתירה מינהלית לבית משפט לעניינים מינהליים שבמסגרתה יבקש להורות על תיקון מרשם האוכלוסין. הואיל ויעקב הוא תושב חוץ, התובענה תוגש לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

14 איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון?

- א. כתב תביעה בסדר דין מקוצר ייתמך בתצהיר. נתבע המבקש להתגונן יגיש בקשת רשות להתגונן.
- ב. כתב תביעה בסדר דין מהיר ייתמך בתצהיר. כתב הגנה יוגש בצירוף תצהיר.
- ג. המרצת פתיחה תיתמך בתצהיר. משיב המבקש להשיב להמרצת הפתיחה יגיש תשובה הנתמכת בתצהיר או יבקש עד תום המועד להגשת תשובה, לקיים דיון בהמרצת הפתיחה.
- ד. טען ביניים ייתמך בתצהיר. טוען יגיש הודעת הסתלקות או הודעת פרטים. אין צורך בתצהיר לתמיכה בהודעה.

15 יורם הגיש תובענה כספית נגד עוזי בסך 1,000,000 ש"ח לבית משפט השלום בתל אביב. בהליך התקיימו שתי ישיבות קדם-משפט. בפתח הישיבה השלישית, אשר הוגדרה כשיבת הוכחות ובמסגרתה תוכננו חקירותיהם של יורם ועוזי על תצהירי העדות הראשית שהגישו, ביקש יורם להפסיק את התובענה. עוזי התנגד לבקשה, וציין כי הגיע במיוחד לצורך הדיון מארצות הברית. בית המשפט דחה את בקשתו של יורם וקבע כי הדיון יימשך כמתוכנן. בשלב זה הודיע יורם כי הוא מסרב להמשיך בתובענה וכי הוא מסרב לעלות על הדוכן ולהיחקר על תצהיר העדות הראשית שהגיש. בעקבות זאת קבע בית המשפט כי לנוכח סירובו של יורם להמשיך בתביעתו, הרי שדין התביעה להידחות.

מה הדין?

- א. תובע רשאי לבקש להפסיק את התובענה בכל שלב בטרם ניתן פסק דין, ובית המשפט אינו רשאי לדחות את בקשתו אך רשאי לחייבו בהוצאות המשפט של הנתבע.
- ב. תובע רשאי לבקש להפסיק את התובענה, ובלבד שטרם החל שלב ההוכחות, ובית המשפט אינו רשאי לדחות את בקשתו אך רשאי לחייבו בהוצאות המשפט של הנתבע.
- ג. תובע רשאי לבקש להפסיק את התובענה, ובלבד שטרם החל שלב ההוכחות, ובית המשפט רשאי להיעתר לבקשה או לסרב לה. אם סירב בית המשפט לבקשה והתובע לא המשיך בתובענה, רשאי בית המשפט לדחותה.
- ד. תובע רשאי לבקש להפסיק את התובענה בכל שלב בטרם ניתן פסק הדין, ובית המשפט רשאי להיעתר לבקשה או לסרב לה. אם סירב בית המשפט לבקשה והתובע לא המשיך בתובענה, רשאי בית המשפט לדחותה.

16 עומר הגיש תביעה נגד אלמוג להשבת נכס מקרקעין, בטענה כי הוא הבעלים האמיתי של הנכס. בד בבד הגיש עומר בקשה במעמד צד אחד למתן צו עיקול זמני על נכס המקרקעין, עד לבירור התביעה. שופט בית המשפט המחוזי דחה את הבקשה במעמד צד אחד.

מה הדין?

- א. עומר רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. בית המשפט ידון בערעור במעמד צד אחד אלא אם כן הוא הורה אחרת.
- ב. עומר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. בית המשפט ידון בבקשה במעמד צד אחד אלא אם כן הוא הורה אחרת.
- ג. עומר רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. בית המשפט ידון בערעור במעמד שני הצדדים אלא אם כן הוא הורה אחרת.
- ד. עומר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. בית המשפט ידון בבקשה במעמד שני הצדדים אלא אם כן הוא הורה אחרת.

17 ראובן הגיש תביעה לבית משפט השלום נגד שמעון. שמעון לא הגיש כתב הגנה וניתן לחובתו פסק דין במעמד צד אחד. לאחר מתן פסק הדין הגיש שמעון בקשה לבית משפט השלום לביטול פסק הדין, והבקשה התקבלה. ראובן הגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי קיבל את הבקשה וקבע דיון בערעור. שמעון מעוניין להשיג על החלטתו של בית המשפט המחוזי המרשה לערער.

מה הדין?

- א. אין לתת רשות ערעור על החלטה המקבלת בקשה לביטול פסק דין. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי.
- ב. אפשר לתת רשות ערעור על החלטה המקבלת בקשה לביטול פסק דין. שמעון לא רשאי לערער על החלטתו של בית המשפט המחוזי.
- ג. אין לתת רשות ערעור על החלטה המקבלת בקשה לביטול פסק דין. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על החלטתו של בית המשפט המחוזי.
- ד. אפשר לתת רשות ערעור על החלטה המקבלת בקשה לביטול פסק דין. שמעון רשאי לערער על החלטתו של בית המשפט המחוזי רק במסגרת ערעור על פסק הדין.

18 שרית הגישה תובענה אזרחית נגד עומר. עומר הכחיש טענה עובדתית שנטענה בכתב התביעה. לצורך הוכחת הטענה זימנה שרית עד שהגיע במיוחד מחו"ל ובאמצעותו הגישה מסמך להוכחת הטענה. בעקבות העדות חזר בו עומר מהכחשתו. בית המשפט קבע כי לא היה מקום שעומר יכחיש את העובדה שנטענה על ידי שרית מלכתחילה. לכן חייב בית המשפט את עומר בהוצאות להבאת העד.

האם מוסמך בית המשפט לעשות כן?

- א. לא, שכן על שרית מוטל נטל ההוכחה להוכחת טענותיה העובדתיות ועומר אינו חייב להודות בהן, ולכן לא היה מקום להטיל עליו הוצאות בגין הבאת העד לעדות.
- ב. כן, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. כן.
- ד. לא, אלא במקרים חריגים, ובלבד שבית המשפט נתן לעומר זכות להשמיע את טענותיו טרם פסיקת ההוצאות.



19 כרמל הגישה תביעה כספית לבית משפט השלום נגד טל על סך 200,000 ש"ח. שופט בית משפט השלום קיבל את התביעה וחייב את טל לשלם לכרמל את מלוא הסכום שתבעה. טל אינו משלים עם פסק הדין ומעוניין לעכב את ביצוע החיוב הכספי עד להכרעה בערעור שיגיש.

מה הדין?

- א. טל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי שידון בערעור בדין יחיד. עד למועד הגשת הערעור רשאי טל להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית משפט השלום. לאחר הגשת הערעור עליו לפנות לבית המשפט המחוזי.
- ב. טל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי שידון בערעור בדין יחיד. על טל לפנות בבקשה לעיכוב ביצוע לבית משפט השלום ורק אם בקשה זו תידחה הוא רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי.
- ג. טל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי שידון בערעור במושב שלושה. עד למועד הגשת הערעור רשאי טל להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית משפט השלום. לאחר הגשת הערעור הוא רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי.
- ד. טל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי שידון בערעור במושב שלושה. על טל לפנות בבקשה לעיכוב ביצוע לבית משפט השלום ורק אם בקשה זו תידחה הוא רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי.

20 רותם הגישה תביעה נגד הקבלן שבנה את ביתה, בטענה לקיומם של ליקויי בנייה. בית המשפט מינה מומחה מטעמו. לאחר שהמומחה מטעם בית המשפט הגיש את חוות דעתו נוכחה רותם לדעת כי בהתאם לחוות הדעת, הנזקים שנגרמו לה בגין ליקויי הבנייה שלהם טענה גדולים פי כמה מאלו שתבעה בכתב התביעה.

מה הדין?

- א. רותם רשאית להגיש, בתוך 15 יום מיום שהומצאה לה חוות דעת המומחה, בקשה לתיקון כתב התביעה, להגדלת הסכום שתבעה, לאור האמור בחוות הדעת.
- ב. רותם רשאית לתקן את כתב התביעה, בתוך 15 יום מיום שהומצאה לה חוות דעת המומחה, להגדלת הסכום שתבעה, לאור האמור בחוות הדעת, בלי נטילת רשות מבית המשפט.
- ג. רותם רשאית להגיש, בתוך 30 יום מיום שהומצאה לה חוות דעת המומחה, בקשה לתיקון כתב התביעה, להגדלת הסכום שתבעה, לאור האמור בחוות הדעת.
- ד. רותם רשאית לתקן את כתב התביעה, בתוך 30 יום מיום שהומצאה לה חוות דעת המומחה, להגדלת הסכום שתבעה, לאור האמור בחוות הדעת, בלי נטילת רשות מבית המשפט.

פרק שני

21 עדי הגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום שדחה את תביעתו לפיצוי בשל נזקי גוף שנגרמו לו בסכום של 280,000 ש"ח. באותו מועד הגישה אור, תובעת בפרקליטות, כתב אישום לבית המשפט המחוזי בעבירות של הריגה שעונשה 20 שנות מאסר ושווד שעונשה 14 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. ערעורו של עדי יידון לפני שופט אחד, ואילו כתב האישום שהגישה אור יידון לפני שלושה שופטים.
- ב. שני התיקים יידונו לפני שלושה שופטים.
- ג. ערעורו של עדי יידון לפני שלושה שופטים, ואילו כתב האישום שהגישה אור יידון לפני שופט אחד.
- ד. שני התיקים יידונו לפני שופט אחד.

22 שי עתר לבג"ץ למתן צו על תנאי נגד שר הפנים. עתה מבקש שי להגיש לבית המשפט את עיקרי טיעונו, הגם שבית המשפט לא הורה לו לעשות כן.

מה הדין?

- א. שי רשאי להגיש עיקרי טיעונו עד 3 ימים לפני המועד שנקבע לדיון בעתירה.
- ב. שי רשאי להגיש עיקרי טיעונו עד 10 ימים לפני המועד שנקבע לדיון בעתירה.
- ג. שי רשאי להגיש עיקרי טיעונו עד 14 יום לפני המועד שנקבע לדיון בעתירה.
- ד. שי אינו רשאי להגיש עיקרי טיעונו בהיעדר החלטה של בית משפט המורה לו לעשות כן.

23 עומר הקים בניין חדש מול בית המשפט העליון בירושלים, אולם לבניין הוצא צו הריסה מינהלי. עומר מעוניין לבטל את רוע הגזרה.

מה הדין?

- א. עומר רשאי להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ב. עומר רשאי להגיש ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. עומר רשאי להגיש עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק.
- ד. עומר רשאי להגיש בקשה לבית המשפט לעניינים מקומיים.

24 אחמד הגיש תביעה לפיצויים בשל נזקי גוף לבית משפט השלום, ושילם את החלק הראשון של אגרת בית המשפט.

מה הדין?

א. יתרת האגרה תשולם לאחר מתן פסק הדין. אם התביעה תתקבל יתרת האגרה תשולם על ידי הנתבע, ואם התביעה תידחה יתרת האגרה תשולם על ידי התובע.

ב. יתרת האגרה תשולם על ידי התובע לאחר מתן פסק הדין. אם התביעה תתקבל ישפה הנתבע את התובע בגין תשלום האגרה.

ג. יתרת האגרה תשולם בכל מקרה על ידי התובע לפני דיוני ההוכחות שיתקיימו בתיק.

ד. יתרת האגרה תשולם בכל מקרה על ידי התובע לפני הדיון הראשון שייקבע בתיק.

25 צדדים להסכם בוררות התנו בהסכם שעל הבורר לפסוק בהתאם לדין.

איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר?

א. הצדדים רשאים להסכים כי ניתן להגיש ערעור בזכות על פסק הדין בבוררות, שיידון בפני הרכב של שלושה.

ב. הצדדים רשאים להסכים כי ניתן להגיש ערעור בזכות על פסק הדין בבוררות, שיידון בפני דן יחיד.

ג. הצדדים רשאים להסכים כי ניתן להגיש ערעור ברשות על פסק הדין בבוררות, שיידון בפני הרכב של שלושה.

ד. הצדדים רשאים להסכים כי ניתן להגיש ערעור ברשות על פסק הדין בבוררות, שיידון בפני דן יחיד.

26 בתחילת הדיון בתביעה נזיקית שנדונה בבית משפט השלום ביקש עו"ד גיא מהשופט לפסול את עצמו בשל קשר מקצועי קודם בינו לבין עורך דין שמייצג את הצד שכנגד. השופט דחה את הבקשה.

מה הדין?

א. גיא רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בתוך 10 ימים מיום שהודעה לו. הערעור יידון בבית המשפט העליון.

ב. גיא רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בתוך 5 ימים מיום שהודעה לו. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי.

ג. גיא רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בתוך 10 ימים מיום שהודעה לו. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי.

ד. גיא רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בתוך 5 ימים מיום שהודעה לו. הערעור יידון בבית המשפט העליון.

27 נגד ראובן ניתן צו הריסה מינהלי מכוח חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, המורה לו להרוס בנייה בלתי חוקית בביתו. רונן מבקש להשיג על ההחלטה.

מה הדין?

- א. ראובן רשאי להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים. העתירה תוגש בתוך 30 יום מיום שנודע לרונן על הצו.
- ב. ראובן רשאי להגיש ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים. הערעור יוגש בתוך 45 יום מיום שנודע לרונן על הצו.
- ג. ראובן רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. הערעור יוגש בתוך 7 ימים מיום שנודע לרונן על הצו.
- ד. ראובן רשאי להגיש בקשה לביטול הצו לבית המשפט לעניינים מקומיים. הבקשה תוגש בתוך 3 ימים מיום שנודע לרונן על הצו.

28 בית משפט השלום אסר על פרסום שמו של חשוד בפלילים שטרם הוגש נגדו כתב אישום, לאחר שקבע כי יש להעדיף את מניעת הנזק שייגרם לחשוד מפרסום שמו על פני העניין הציבורי שבפרסום. כלי תקשורת מעוניין לבטל את איסור הפרסום.

מה הדין?

- א. על כלי התקשורת להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול צו איסור הפרסום. אם הבקשה תידחה אי אפשר לערער עליה אלא במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי.
- ב. על כלי התקשורת להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול צו איסור הפרסום. אם הבקשה תידחה, על כלי התקשורת להגיש ערעור לבית המשפט העליון. הערעור יידון לפני שלושה שופטים.
- ג. על כלי התקשורת להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול צו איסור הפרסום. אם הבקשה תידחה, על כלי התקשורת להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון לפני דן יחיד. אם הערעור יידחה, על כלי התקשורת להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור, הערעור יידון לפני דן יחיד.
- ד. על כלי התקשורת להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול צו איסור הפרסום. אם הבקשה תידחה, על כלי התקשורת להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון לפני שלושה שופטים. אם הערעור יידחה, על כלי התקשורת להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור, הערעור יידון לפני שלושה שופטים.

29 דן הגיש עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק נגד החלטה של הממשלה. העתירה הובאה לעיונו של שופט אחד, והוא סבור שיש לקבל את העתירה ולהורות כמבוקש בה. בעתירה ביקש דן לחקור את נציג המדינה בדיון שייקבע.

מה הדין?

- א. שופט אחד רשאי להורות על קבלת העתירה ומתן הסעד המבוקש לאחר שקיים בה דיון במעמד הצדדים. במסגרת הדיון יאפשר השופט לדן לחקור את נציג המדינה אלא אם כן התקיימו טעמים מיוחדים שיירשמו שלא לאפשר זאת.
- ב. הרכב של שלושה רשאי להורות על קבלת העתירה ומתן הסעד המבוקש, אולם רק לאחר שניתן צו על תנאי, ניתנה למדינה הזדמנות להגיש תצהיר תשובה והתקיים דיון בעתירה. ההרכב רשאי לאפשר לדן לחקור את נציג המדינה אם ראה צורך בכך לשם עשיית צדק.
- ג. שופט אחד רשאי להורות על קבלת העתירה ומתן הסעד המבוקש, אולם רק לאחר שניתן צו על תנאי וניתנה למדינה הזדמנות להגיש תצהיר תשובה. השופט רשאי לאפשר לדן לחקור את נציג המדינה אם ראה צורך בכך לשם עשיית צדק.
- ד. הרכב של שלושה רשאי להורות על קבלת העתירה ומתן הסעד המבוקש לאחר שקיימו בה דיון במעמד הצדדים. במסגרת הדיון יאפשרו השופטים לדן לחקור את נציג המדינה אלא אם כן התקיימו טעמים מיוחדים שיירשמו שלא לאפשר זאת.

30 הכנסת מעוניינת לשנות את חוק יסוד הכנסת, כך שייקבע שאפשר לשנות את חוק היסוד על ידי התקנת תקנות שעת חירום שתוכלנה גם להפקיע זמנית את תוקפו ולקבוע בו תנאים.

מה הרוב הנדרש לתיקון חוק היסוד?

- א. רוב של 61 חברי כנסת.
- ב. רוב של חברי הכנסת המשתתפים בהצבעה.
- ג. רוב של 80 חברי כנסת.
- ד. רוב של 75 חברי כנסת.

31 בתום משא ומתן קואליציוני מייגע התגבש הרכב הממשלה, וחמישה- עשר שרי הממשלה הושבעו בישיבה חגיגית של הכנסת. סמוך לאחר מכן מעוניין ראש הממשלה לצרף שר נוסף לממשלה.

מה הדין?

- א. על ראש הממשלה להביא לממשלה את הצעתו למנות שר נוסף, ואם זו תאושר להביא את המינוי לאישור הכנסת.
- ב. ראש הממשלה מוסמך להחליט בעצמו על צירוף שר חדש, ולהביא את הדבר לאישור הכנסת.
- ג. על ראש הממשלה לפעול לתיקון חוק יסוד הממשלה כדי להגדיל את מספר השרים המכהנים בממשלה, ורק לאחר מכן להביא את המינוי לאישור הכנסת.
- ד. כל אחד מהשרים יכול להעלות לדיון בממשלה את סוגיית צירופו של שר חדש, ואם זה יאושר תביא הממשלה את החלטתה לאישור הכנסת.

32 נישואיהם של רונית ורוני עלו על שרטון. לפיכך הגישה רונית נגד רוני תביעה לבית המשפט לענייני משפחה לתשלום מזונות, משמורת וזכויות רכושיות. רונית מעוניינת לבסס את תביעתה על מסמכים שנמצאים בידי של רוני ושלא צורפו במסגרת כתבי הטענות שהגיש לבית המשפט.

מה הדין?

- א. בית משפט לענייני משפחה אינו מוסמך להורות על גילוי מסמכים מעבר למסמכים שצורפו לכתבי הטענות שהגישו הצדדים.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה מוסמך ליתן צו לגילוי מסמכים כללי עוד בשלב קדם המשפט.
- ג. בית המשפט לענייני משפחה מוסמך ליתן צו לגילוי מסמכים רק לאחר שיסתיים שלב החקירות, ואם רוני לא יחשוף מסמכים אלו בחקירתו.
- ד. בית משפט לענייני משפחה מוסמך ליתן צו לגילוי מסמך ספציפי בלבד.

33 בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו הרשיע את גליה בעבירת שוד, לאחר שהוכח כי היא שדדה מליאורה סכום של 10,000 ש"ח. ליאורה מעוניינת לתבוע חזרה את הכסף שנשדד ממנה.

מה הדין?

- א. ליאורה רשאית להגיש תביעה אזרחית חדשה נגד גליה בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, ופסק הדין המרשיע ישמש ראיה לכאורה לאמור בו.
- ב. ליאורה רשאית להגיש תביעה אזרחית חדשה נגד גליה בבית משפט השלום בתל אביב-יפו, ופסק הדין המרשיע יהיה ראיה חלוטה לאמור בו.
- ג. ליאורה רשאית להגיש תביעה אזרחית נגרת לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, ופסק הדין המרשיע יהיה ראיה חלוטה לאמור בו.
- ד. ליאורה רשאית להגיש תביעה אזרחית נגרת לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, ופסק הדין המרשיע ישמש ראיה לכאורה לאמור בו.

34 מרשך, המתגורר בירושלים, מבקש להגיש תביעה על הפרת זכות יוצרים נגד אדם אחר, המתגורר בעכו ומקום עסקו בנצרת. ההפרה הנטענת אירעה בנתניה. הסעדים המבוקשים בתביעה הם צו מניעה קבוע, וכן פיצוי בסך 100,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. אפשר להגיש את התביעה לבית משפט השלום בירושלים או לבית משפט השלום ברחובות.
- ב. אפשר להגיש את התביעה לבית משפט השלום בפתח תקווה או לבית משפט השלום בחדרה.
- ג. אפשר להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי בנצרת או לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ד. אפשר להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים או לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

35 עפרה נכנסה למספרה וביקשה לצבוע את שיערה בגוון אדמדם. בשל טעות של הספר נצבע שיערה של עפרה בגוון בלונדיני. עפרה מבקשת לתבוע את הספר בבית המשפט לתביעות קטנות.

מה הדין?

- א. בית המשפט שבאזור שיפוטו נמצאת המספרה הוא בעל סמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.
- ב. בית המשפט שבאזור שיפוטו מתגוררת עפרה הוא בעל סמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.
- ג. בית המשפט שבאזור שיפוטו מתגורר הספר הוא בעל סמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.
- ד. בית המשפט שבאזור שיפוטו נמצאת המספרה הוא בעל סמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שלושה שופטים.

36 בית המשפט נתן פסק דין שקיבל במלואה את התביעה שהגיש יוסף נגד יעקב, לאחר שיעקב לא הגיש כתב הגנה, אף שחלף המועד להגשתו. לאחר שניתן פסק הדין הגיש יוסף לבית המשפט בקשה לערוך פסיקתה.

מה הדין?

- א. על יוסף לשלוח העתק של הבקשה למתן פסיקתה ליעקב. יעקב רשאי להשיב לבקשה בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ב. על יוסף לשלוח העתק של הבקשה למתן פסיקתה ליעקב. יעקב רשאי להשיב לבקשה בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט. יוסף רשאי להשיב לתשובתו של יעקב בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ג. על יוסף לשלוח העתק של הבקשה למתן פסיקתה ליעקב. יעקב רשאי להשיב לבקשה בתוך 20 יום מיום שהומצאה לו או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט. יוסף רשאי להשיב לתשובתו של יעקב בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ד. יוסף אינו חייב לשלוח העתק של הבקשה למתן פסיקתה ליעקב.

37 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון ביחס לסמכויותיו של בית דין אזורי לעבודה במסגרת דיון מהיר?

- א. במסגרת דיון מהיר לא יהיה בית הדין כפוף לסדרי הדין ולדיני הראיות.
- ב. פסק דין של בית דין לעבודה בדיון מהיר אינו ניתן לערעור אלא אם ניתנה רשות של נשיא בית הדין הארצי לעבודה או סגנו או שופט של בית הדין הארצי לעבודה שנתמנה לכך.
- ג. בדיון מהיר רשאי בית הדין לפסוק לדין או לפשרה, על פי שיקול דעתו, גם ללא הסכמת בעלי הדין.
- ד. בית הדין רשאי להפסיק את הדיון המהיר מבלי לפסוק בו אם מצא כי נושא הדיון, הבעיות השנויות במחלוקת, או היקף הראיות הדרושות לברור העניין אינם מאפשרים דיון מהיר, או שמן הצדק להפסיק את הדיון המהיר מבלי לפסוק בו.

38 בית המשפט העליון בשבתו כדן יחיד אינו מוסמך:

- א. לתת צווי ביניים, צווים זמניים והחלטות ביניים אחרות.
- ב. לתת צווי ביניים, צווים זמניים ולקיים דיון מקדמי בערעור.
- ג. לסרב למתן צו על תנאי או לתיתו על מקצת עילותיו בלבד.
- ד. לדון בערעור על החלטת ביניים של בית משפט מחוזי.

39 חברת "גלידות" וחברת "סוכריות" נקשרו ביניהן במיזם עסקי משותף שכלל הסכם בוררות, הקובע כי אפשר לערער בזכות על פסק הבורר לפני בורר נוסף. בין הצדדים התגלע סכסוך חוזי אשר נדון בפני בורר, וזה פסק לטובת "סוכריות". "גלידות", אשר סבורה שהפסק מנוגד לתקנת הציבור, מבקשת להגיש בקשה לביטול הפסק ולחלופין לערער עליו לפני הבורר הנוסף.

מה הדין?

- א. "גלידות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 יום מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.
- ב. "גלידות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 יום מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.
- ג. "גלידות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 יום מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.
- ד. "גלידות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 יום מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.

40 בתום הליך משפטי קיבל רשם בכיר בבית משפט השלום את תביעתה של רינת נגד יועץ ההשקעות שלה, בגין הפסדים כספיים שנגרמו לה, ופסק לטובתה פיצוי בסך 50,000 ₪. יועץ ההשקעות הגיש ערעור על פסק הדין. מה הדין?

- א. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני דן יחיד.
- ב. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני מותב של שלושה שופטים.
- ג. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני דן יחיד.
- ד. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני מותב של שלושה שופטים.



פרק שלישי

41 רבקה ומיכאל שוכרים דירה ומתגוררים בה יחדיו. רשם ההוצאה לפועל הוציא נגד רבקה צו עיקול מיטלטלין, ומנהל לשכת ההוצאה לפועל אשר הגיע לבצע את העיקול נטל עמו מן הדירה מקלט טלוויזיה. מיכאל טוען כי מקלט הטלוויזיה הוא בבעלותו, ולא בבעלות רבקה.

מה הדין?

א. מיכאל רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל, והנטל על מיכאל להוכיח כי מקלט הטלוויזיה אינו שייך לרבקה. מיכאל רשאי לבקש מרשם ההוצאה לפועל לעכב את ביצוע העיקול כדי לפנות לבית המשפט המוסמך להכריע בשאלת הבעלות, ורשם ההוצאה לפועל רשאי להתנות עיכוב כאמור במתן ערובה להנחת דעתו.

ב. מיכאל רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל, והנטל על מבקש העיקול להוכיח כי מקלט הטלוויזיה שייך לרבקה. מיכאל רשאי לבקש מרשם ההוצאה לפועל לעכב את ביצוע העיקול כדי לפנות לבית המשפט המוסמך להכריע בשאלת הבעלות, ורשם ההוצאה לפועל מחויב להתנות עיכוב כאמור במתן ערובה להנחת דעתו.

ג. מיכאל רשאי להגיש תביעה לבית משפט השלום להצהיר על בעלותו על מקלט הטלוויזיה. עם הגשת תביעה כאמור יעוכבו הליכי העיקול באופן אוטומטי, אולם מיד עם העיכוב רשאי רשם ההוצאה לפועל להורות למיכאל לתת ערובה להנחת דעתו.

ד. מיכאל רשאי להגיש תביעה לבית משפט השלום להצהיר על בעלותו על מקלט הטלוויזיה. הגשת תביעה כאמור אינה מביאה לעיכוב הליכים אוטומטי, אולם אם יקבע בית המשפט כי הבעלות על המקלט אכן של מיכאל, תבוטל כל עסקה שנעשתה במיטלטלין המעוקלים.

42 נגד יעקב מתנהלים הליכי הוצאה לפועל. לבקשת נושה של יעקב הטיל רשם ההוצאה לפועל עיקול על כספיו שיעקב זכאי לקבל ממשרד החקלאות.

מה הדין?

א. יש להמציא את צו העיקול למנכ"ל משרד החקלאות.

ב. יש להמציא את צו העיקול ליועץ המשפטי של משרד החקלאות.

ג. יש להמציא את צו העיקול לחשב משרד החקלאות.

ד. יש להמציא את צו העיקול לפרקליטות המדינה.

43 שרה מעוניינת להגיש ללשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע פסק דין שניתן נגד אהרון בבית המשפט המחוזי בבאר שבע. אהרון מתגורר באילת. פסק הדין עניינו בנכס מקרקעין המצוי בירושלים.

לאיזו לשכת הוצאה לפועל אפשר להגיש את הבקשה לביצוע פסק דין?

א. ללשכת ההוצאה לפועל באילת בלבד.

ב. לכל לשכת הוצאה לפועל במחוז הדרום בלבד.

ג. ללשכת ההוצאה לפועל בירושלים בלבד.

ד. לכל לשכת הוצאה לפועל בארץ.

44 דני עומד למשפט פלילי. דני הגיש לבית המשפט רשימה ארוכה של עדים שהוא מבקש לזמן לעדות במסגרת פרשת ההגנה, ובהם גם היועץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה, ראש השב"כ ונציב בתי הסוהר. בית המשפט התרשם כי התכלית היחידה של הבקשה לזימון העדים היא הארכת משך המשפט.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לסרב להוציא הזמנות לעדים.
- ב. בית המשפט רשאי לסרב להוציא הזמנות לעדים רק לאחר שנתן לצדדים ולעדים הזדמנות להשמיע את טענותיהם בעניין.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לסרב להוציא הזמנות לעדים, ובלבד שהתביעה לא הביעה את התנגדותה להזמנתם.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לסרב להוציא הזמנות לעדים.

45 כרמית פתחה נגד שמעון הליכי הוצאה לפועל לאכיפת פסק דין כספי שניתן נגדו. שמעון טוען כי שילם את מלוא חובו מכוח פסק הדין.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על עיכוב ביצוע פסק הדין, כולו או מקצתו, עד להכרעה בטענת "פרעתי" מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. משטוען שמעון כי פרע את חובו, על כרמית הנטל להוכיח כי לא פרע אותו.
- ג. כתנאי לעיכוב ביצוע פסק הדין חייב רשם ההוצאה לפועל לחייב את שמעון בהפקדת ערובה, והוא אינו רשאי להימנע מחיוב בערובה.
- ד. משהועלתה טענת "פרעתי" יעוכב מידית ביצוע פסק הדין.

46 ביום 1.8.2013 ניתן נגד יוסי פסק דין בבית המשפט לענייני משפחה ברמת גן לתשלום חוב מזונות. יוסי מתקשה לעמוד בתשלום חוב המזונות. ביום 5.8.2013 החליט לפנות לרשם ההוצאה לפועל בעיר מגוריו ולהגיש בקשה לצו תשלומים לתשלום חוב המזונות.

מה הדין?

- א. יוסי רשאי להגיש בקשה לצו לתשלום חוב המזונות בתשלומים לרשם ההוצאה לפועל בעיר מגוריו.
- ב. יוסי רשאי להגיש בקשה לצו לתשלום חוב המזונות בתשלומים לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין.
- ג. יוסי אינו רשאי להגיש בקשה לצו לתשלום חוב המזונות בתשלומים.
- ד. יוסי רשאי להגיש בקשה לצו לתשלום חוב המזונות בתשלומים לרשם ההוצאה לפועל בעיר מגוריו רק בחלוף 20 ימים מיום המצאת האזהרה.

47 רשם ההוצאה לפועל נתן החלטה בעניין הגבלת החייב מהחזקת רישיון נהיגה. החייב מבקש לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- א. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום בתוך 20 יום.
- ב. החייב רשאי להגיש בקשה לרשות ערעור לבית משפט השלום בתוך 30 יום, ואם ניתנה הרשות לערער יוגש הערעור בתוך 20 יום.
- ג. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום בתוך 30 יום.
- ד. החייב רשאי להגיש בקשה לרשות ערעור לבית משפט השלום בתוך 20 יום, ואם ניתנה הרשות לערער יוגש הערעור בתוך 20 יום.

48 ציפורה פתחה תיק הוצאה לפועל נגד משה לתשלום מזונות ילדיהם. לאחר שהומצאה אזהרה למשה ביקשה ציפורה להגדיל את קרן החוב בתיק בשל חוגים נוספים שהילדים נרשמו אליהם ושעל משה לשאת בעלותם בהתאם לפסק הדין.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי להגדיל את קרן החוב, ויש לשלוח אזהרה נוספת למשה.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי להגדיל את קרן החוב רק לאחר שאפשר למשה להגיב לבקשה, ואם החליט רשם ההוצאה לפועל להגדיל את קרן החוב בתיק יש לשלוח אזהרה נוספת למשה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להגדיל את קרן החוב אלא לאחר שאפשר למשה להגיב לבקשה, ואם החליט רשם ההוצאה לפועל להגדיל את קרן החוב בתיק לא תישלח אזהרה נוספת למשה.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להגדיל את קרן החוב אלא לאחר שאפשר למשה להגיב לבקשה, ואם החליט רשם ההוצאה לפועל להגדיל את קרן החוב בתיק לא תישלח אזהרה נוספת למשה אלא אם כן הורה רשם ההוצאה לפועל אחרת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

49 נגד גד הוגש כתב אישום בשל הפצת לשון הרע על נפתלי. גד מעוניין להביא עדויות בדבר אופיו ודעותיו הפגומים של נפתלי, שאינם נוגעים במישרין ללשון הרע המשמשת נושא למשפט.

מה הדין?

- א. גד אינו רשאי להביא עדויות בדבר אופיו ודעותיו של נפתלי בשום שלב של המשפט.
- ב. גד אינו רשאי להביא עדויות בעל פה בדבר אופיו ודעותיו של נפתלי, אך רשאי להביא ראיות אחרות לעניין זה ברשות בית המשפט רק לאחר הכרעת הדין.
- ג. גד רשאי להביא עדויות בכתב ובעל פה בדבר אופיו ודעותיו של נפתלי ברשות בית המשפט לשם המתקת דינו לאחר הרשעתו.
- ד. גד רשאי להביא עדויות בדבר אופיו ודעותיו של נפתלי ללא כל סייג.

50 דנה הורשעה במשפט פלילי בגין תקיפתו של בן ופסק הדין הפך לחלוט. בן הגיש תביעה אזרחית נגד דנה, והוא מבקש להגיש את הכרעת הדין וגזר הדין כראיות קבילות בהליך האזרחי. בית המשפט אישר את בקשתו של בן, והורה לו למסור לעיונו גם את כתב האישום שהוגש נגד דנה, וכן את הפרוטוקולים של המשפט הפלילי לשם הבהרת האמור בראיות שהגיש בן.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבל את הממצאים והמסקנות של הכרעת הדין ושל גזר הדין כראיה קבילה, אך אינו רשאי לעיין בכתב האישום או בפרוטוקולים של המשפט הפלילי.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל את הממצאים והמסקנות של הכרעת הדין בלבד כראיה קבילה, אך אינו רשאי לעיין בכתב האישום או בפרוטוקולים של המשפט הפלילי.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הממצאים והמסקנות של הכרעת הדין בלבד כראיה קבילה, והוא רשאי גם לעיין בכתב האישום ובפרוטוקולים של המשפט הפלילי.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל את הממצאים והמסקנות של הכרעת הדין ושל גזר הדין כראיה קבילה, והוא רשאי גם לעיין בכתב האישום ובפרוטוקולים של המשפט הפלילי.

51 חמדה מכינה פסטה בביתה ומשווקת אותה לחנויות. חמדה ארזה את הפסטה בקופסאות קרטון שאותן לקחה מסופרמרקט ועליהן סימן מסחר של חברת "ספגטי", שאף היא עוסקת בייצור ובשיווק של פסטה. בעל מסעדה שרכש את הפסטה של חמדה מצא אותה פגומה. בעל המסעדה תבע בגין נזקיו את חברת "ספגטי".

מה הדין?

- א. נטל ההוכחה כי מדובר בפסטה של "ספגטי" הוא על בעל המסעדה.
- ב. קיימת חזקה בדין, שאינה חלוטה, שלפיה "ספגטי" היא יצרנית הפסטה. נטל ההוכחה להפריך את החזקה מוטל על כתפיה של "ספגטי".
- ג. קיימת חזקה חלוטה בדין, שלפיה בנסיבות העניין "ספגטי" היא יצרנית הפסטה. "ספגטי" לא תוכל להביא ראיות להפרכת החזקה.
- ד. אם "ספגטי" לא עתרה לצירופה של חמדה כנתבעת בהליך, נטל ההוכחה יוטל על כתפיה.

52 אסף הגיש תביעה כספית נגד פאב. בכתב התביעה נטען כי בעת שישב אסף בפאב הושמעה מוזיקה בעוצמה ניכרת וכי כשפנה לבעל המקום בבקשה להנמיך את עוצמת המוזיקה התייחס אליו בעל המקום בגסות רוח. אסף תבע פיצויים כספיים בגין הנזק שנגרם לשמיעתו ובגין עוגמת הנפש שנגרמה לו מהביקור. אסף הגיש תצהיר עדות ראשית ונחקר חקירה שכנגד על התצהיר, אך מעבר לכך לא תמך את תביעתו בראיות נוספות.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לחייב את הפאב במקרה דנן בתשלום פיצויים, הן בגין עוגמת הנפש והן בגין הנזק שנגרם לשמיעתו, ובלבד שיפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדותו של אסף.
- ב. בית המשפט רשאי לחייב את הפאב בתשלום פיצויים בגין עוגמת הנפש, ובלבד שיפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדותו של אסף. בית המשפט אינו רשאי לחייב את הפאב בגין נזקי השמיעה.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לחייב את הפאב בתשלום פיצויים בגין עוגמת הנפש. בית המשפט רשאי לחייב את הפאב בגין נזקי השמיעה, ובלבד שיפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדותו של אסף.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לחייב את הפאב בתשלום פיצויים במקרה דנן, לא בגין עוגמת הנפש ולא בגין הנזק שנגרם לשמיעתו של אסף.

53 במהלך אירוע חברתי שבו השתתפו צבי ועומר התפתחה בין השניים מריבה, ובמהלכה הכה צבי את עומר. עומר הגיש תלונה במשטרה, ובעקבותיה התנהל הליך פלילי בבית המשפט. בד בבד הגיש עומר תביעה אזרחית כנגד צבי בגין הנזקים הגופניים שנגרמו לו. במסגרת ההליך הפלילי מבקשת התביעה לזמן את מירב, אשתו של צבי שנכחה באירוע, להעיד נגד צבי. במסגרת התביעה האזרחית מבקש עומר לזמן את מירב להעיד נגד צבי.

מה הדין?

- א. אין כל מניעה לזמן את מירב להעיד נגד צבי במשפט הפלילי. מירב אינה כשירה להעיד נגד צבי במשפט האזרחי.
- ב. מירב אינה כשרה להעיד נגד צבי במשפט הפלילי. מירב רשאית לסרב להעיד נגד צבי במשפט האזרחי, ואי אפשר לכפות זאת עליה.
- ג. מירב רשאית לסרב להעיד נגד צבי במשפט הפלילי, ואי אפשר לכפות זאת עליה. אין כל מניעה בדין לזמן את מירב להעיד נגד צבי במשפט האזרחי.
- ד. אין כל מניעה בדין לזמן את מירב להעיד נגד צבי במשפט הפלילי, ואין כל מניעה בדין לזמנה להעיד נגד צבי במשפט האזרחי.

54 ביום 1.1.2012 ניתן צו כינוס בעניינו של צבי. ביום 1.7.2012 הוכרז צבי כפושט רגל. ביום 1.12.2012 חזרה מירב משהות בת שנה בארצות הברית וגילתה להפתעתה כי צבי מצוי בהליכי פשיטת רגל. מירב מחזיקה בפסק דין חלוט מיום 1.12.2011 שקובע כי צבי חב לה סך של 50,000 ש"ח. מירב מבקשת להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשיטת הרגל.

מה הדין?

- א. מירב אינה רשאית להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשיטת הרגל של צבי, שכן חלפו למעלה מ-6 חודשים ממועד מתן צו הכינוס.
- ב. מירב רשאית להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשיטת הרגל של צבי, שכן טרם חלפו 12 חודשים ממועד מתן צו הכינוס.
- ג. מירב רשאית להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשיטת הרגל של צבי, שכן טרם חלפו 12 חודשים ממועד מתן צו פשיטת הרגל.
- ד. מירב אינה רשאית להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשיטת הרגל של צבי אלא אם תקבל רשות לכך מהכונס הרשמי או מהנאמן, שכן חלפו 6 חודשים ממועד צו הכינוס.

55 נמרוד, קבלן בניין, הגיש תביעה נגד כרמל, בעלת דירה בתל אביב, ובמסגרתה טען כי נכרת ביניהם חוזה בעל פה וכי כרמל הפרה את החוזה. בעדותו טען נמרוד כי ביצע בשביל כרמל עבודות בנייה בשווי 500,000 ש"ח בהתאם לחוזה, וכי היא לא שילמה לו את שכרו. בעדותה הודתה כרמל כי נכרת ביניהם חוזה בעל פה אך הכחישה כי נמרוד ביצע עבודות כלשהן בפועל. מלבד עדויותיהם של נמרוד וכרמל לא הוגשו ראיות נוספות.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבל את התביעה על יסוד עדותו היחידה של נמרוד, ובלבד שינמק מה הניע אותו להסתפק בה. חובת ההנמקה נדרשת במקרה זה גם לעניין עצם כריתת החוזה וגם לעניין העבודות שבוצעו.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל את התביעה על יסוד עדותו היחידה של נמרוד, ובלבד שינמק מה הניע אותו להסתפק בה. חובת ההנמקה במקרה זה נדרשת רק לעניין החלק בעדותו של נמרוד שעוסק בעבודות שבוצעו.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לקבל את התביעה על יסוד עדותו היחידה של נמרוד אם אין לצדה תוספת ראייתית שתשמש לה כחיזוק.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לקבל את התביעה על יסוד עדותו היחידה של נמרוד אם אין לצדה תוספת ראייתית שתשמש לה כסיוע.

56 ישי הוזמן למתן עדות מטעם התביעה במשפט פלילי. בית המשפט קיבל חוות דעת מומחה ולפיה ישי סובל מפיגור שכלי, ומתן העדות בבית משפט עלול לפגוע בו. לנוכח האמור החליט בית המשפט לפטור את ישי ממתן עדות בפניו ולקבל כראיה את אמרתו של ישי, אשר נגבתה על ידי חוקר מיוחד ותועדה בתיעוד קולי. כן העיד בפני בית המשפט החוקר המיוחד שגבה את אמרתו של ישי בדבר נסיבות גביית האמרה. בחקירתו העיד החוקר המיוחד כי הוא נוהג לתעד את כל החקירות שהוא מבצע בכתב ובתיעוד קולי בלבד, וכך נהג גם בעניינו של ישי.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבל את אמרת החוץ של ישי רק אם השתכנע שאין בדחיית מועד מתן העדות בזמן סביר כדי למנוע את הפגיעה בישי. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את הנאשם על בסיס אמרת החוץ בלבד אלא אם תימצא לה תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל את אמרת החוץ של ישי. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את הנאשם על בסיס אמרת החוץ של ישי אלא אם תימצא לה תוספת ראייתית מסוג חיזוק.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את אמרת החוץ של ישי. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את הנאשם על בסיס אמרת החוץ של ישי אלא אם תימצא לה תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לקבל את אמרת החוץ של ישי.

57 מי מהבאים אינו מוסמך לאשר תצהיר בכתב?

- א. ראש המועצה המקומית פרדס חנה-כרכור.
- ב. ראש לשכת עורכי הדין.
- ג. מפקד מחוז ירושלים במשטרת ישראל.
- ד. דיין בבית הדין השרעי בבאר שבע.

58 נגד יואב הוגש כתב אישום. המדינה מסרה ליואב תעודת חיסיון על אחת הראיות שנאספו במהלך החקירה. על תעודת החיסיון חתם שר החוץ, אשר הביע את דעתו כי מסירת הראיה עלולה לפגוע ביחסי החוץ של מדינת ישראל. יואב מעוניין להגיש עתירה לגילוי הראיה.

מה הדין?

- א. עם ההודעה על הגשת עתירה לגילוי הראיה יופסק משפטו של יואב עד להכרעה בעתירה. הדיון בעתירה יתקיים בדלתיים סגורות.
- ב. בית המשפט רשאי, על פי בקשתו של יואב, להפסיק את הדיון במשפט לתקופה שיקבע כדי לאפשר את הגשת העתירה לגילוי הראיה. הדיון בעתירה יתקיים בדלתיים סגורות.
- ג. עם ההודעה על הגשת עתירה לגילוי הראיה יופסק משפטו של יואב עד להכרעה בעתירה. הדיון בעתירה יתקיים בדלתיים פתוחות אלא אם יורה בית המשפט אחרת לבקשת בעלי הדין.
- ד. בית המשפט רשאי, על פי בקשתו של יואב, להפסיק את הדיון במשפט לתקופה שיקבע כדי לאפשר את הגשת העתירה לגילוי הראיה. הדיון בעתירה יתקיים בדלתיים פתוחות אלא אם יורה בית המשפט אחרת לבקשת בעלי הדין.

59 רשם הוצאה לפועל דחה בקשת פסלות שהגיש החייב. החייב מבקש להשיג על ההחלטה.

מה הדין?

- א. החייב רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת הפסלות לבית משפט השלום. אם תינתן רשות לערער ידון בערעור שופט בית משפט השלום.
- ב. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות על החלטת הפסלות לבית המשפט המחוזי במחוז שבו מכהן רשם ההוצאה לפועל. בערעור ידון נשיא בית המשפט המחוזי או שופט שהנשיא קבע לכך.
- ג. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות על החלטת הפסלות לבית משפט השלום. בערעור ידון נשיא בית משפט השלום או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.
- ד. החייב רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת הפסלות לבית המשפט המחוזי. אם תינתן רשות לערער ידון בערעור רשם בית המשפט המחוזי.

60 מה מהבאים אינו נכון ביחס לביצוע פסק דין במסלול המקוצר של ההוצאה לפועל?

- א. במסלול המקוצר אי אפשר לבצע פסק דין למזונות ואי אפשר להגיש בקשות למימוש משכון או משכנתה.
- ב. במסלול המקוצר זכאי הזוכה כי יינקטו רק הפעולות הבאות: עיקול כספים של החייב וזכויות החייב לקבלת כספים מידי צד שלישי, עיקול כלי רכב של החייב ועיקול על מקרקעין שבבעלות החייב.
- ג. זוכה רשאי לבחור כי החיוב יבוצע במסלול המקוצר, אך רשאי גם לבחור כי האכיפה תיעשה במסלול הרגיל.
- ד. זוכה רשאי לבקש בכל עת להעביר את הביצוע מהמסלול המקוצר למסלול הרגיל.

### פרק רביעי

61 אילו פרטים חובה לכלול בתקנון חברה?

- א. שם החברה, מטרות החברה, הוראות לעניין דרכי ניהול החברה ופרטים בדבר הגבלת אחריותם של בעלי המניות.
- ב. שם החברה, מטרות החברה, פרטים בדבר הון המניות הרשום ופרטים בדבר הגבלת אחריותם של בעלי המניות.
- ג. שם החברה, מטרות החברה, הוראות לעניין דרכי ניהול החברה ופרטים בדבר הון המניות הרשום.
- ד. שם החברה, מטרות החברה, פרטים בדבר הון המניות הרשום ומספר הדירקטורים של החברה.



62 שמעון עוכב לחקירה בחשד לביצוע עבירה. השוטר שעצר את שמעון סבר שיש צורך ענייני לחקור אותו בדחיפות, ולכן שמעון נחקר בניידת המשטרה במקום ביצוע העבירה. החקירה תועדה בכתב על ידי הקצין החוקר והוצגה לפני שמעון, והוא סירב לאשרה.

מה הדין?

- א. השוטר לא היה רשאי לחקור את שמעון בניידת המשטרה.
- ב. השוטר לא היה רשאי לתעד את החקירה בכתב בלבד והיה עליו לתעד בתיעוד חזותי או קולי.
- ג. השוטר רשאי היה לתעד את החקירה בכתב בלבד רק אם הייתה מגבלה טכנית לתעד באמצעי אחר.
- ד. השוטר רשאי היה לתעד את החקירה בכתב בלבד.

63 בני הוא בעל מניות בחברה. עידית היא עיתונאית חוקרת המעוניינת לבחון את ההתנהלות העסקית של החברה. בני ועידית פונים למשרדי החברה בבקשה לעיין במסמכים שונים של החברה: פרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון, תקנון החברה, פנקס השעבודים, מרשם בעלי המניות ודוחות כספיים.

מה הדין?

- א. בני רשאי לעיין בכלל המסמכים למעט הפרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון. עידית רשאית לעיין במרשם בעלי המניות בלבד.
- ב. בני רשאי לעיין בכלל המסמכים למעט הפרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון והדוחות הכספיים. עידית רשאית לעיין במרשם בעלי המניות בלבד.
- ג. בני רשאי לעיין בכלל המסמכים למעט הפרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון. עידית רשאית לעיין במרשם בעלי המניות ובפנקס השעבודים.
- ד. בני רשאי לעיין בכלל המסמכים למעט הפרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון והדוחות הכספיים. עידית רשאית לעיין במרשם בעלי המניות ובפנקס השעבודים.

64 יאיר הורשע בעבירה של מרמה והפרת אמונים וערער על פסק הדין. הדיון בערעור התקיים בחלוף 3 חודשים מיום הגשתו. במסגרת הערעור גילה יאיר כי פרוטוקול הדיון אינו משקף במדויק את עדותו, ובידו הקלטה קולית שבה נשמעת העדות במלואה.

האם רשאי יאיר להציג את ההקלטה כראיה לעדותו בערכאה הדיונית?

- א. לא, בנסיבות המקרה פרוטוקול הדיון הוא ראיה חלוטה לאמיתות תוכנו.
- ב. לא, מאחר שחל איסור על הקלטת דיונים של בית משפט.
- ג. לא, אך הוא רשאי לפנות לערכאה הדיונית בבקשה לתיקון פרוטוקול.
- ד. לא, אלא אם בית משפט שלערעור נתן לו רשות לעשות כן.

65 נגד שלמה, בן 17, ושחר, בן 13, הוגש כתב אישום. עם הגשת כתב האישום הגישה המדינה בקשה לעצור את השניים עד תום ההליכים המתנהלים נגדם, והשופט דן והחליט בבקשה ביום הגשתה.

מה הדין?

- א. אפשר לעצור את שלמה ושחר עד תום ההליכים המתנהלים נגדם. אם לא תינתן הכרעת דין בעניינם בתוך 9 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לשחררם מן המעצר. עם זאת, שופט בית המשפט העליון רשאי להאריך את מעצרו למשך 90 יום, ולחזור ולצוות כך מעת לעת.
- ב. אפשר לעצור את שלמה ושחר עד תום ההליכים המתנהלים נגדם. אם לא תינתן הכרעת דין בעניינם בתוך 6 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לשחררם מן המעצר. עם זאת, שופט בית המשפט העליון רשאי להאריך את מעצרו למשך 45 יום, ולחזור ולצוות כך מעת לעת.
- ג. אפשר לעצור את שלמה ושחר עד תום ההליכים המתנהלים נגדם. אם לא תינתן הכרעת דין נגד שלמה בתוך 9 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לשחררו מן המעצר. עם זאת, שופט בית המשפט העליון רשאי להאריך את מעצרו למשך 90 יום, ולחזור ולצוות כך מעת לעת. אם לא תינתן הכרעת דין נגד שחר בתוך 6 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לשחררו מן המעצר. עם זאת, שופט בית המשפט העליון רשאי להאריך את מעצרו למשך 45 יום, ולחזור ולצוות כך מעת לעת.
- ד. אפשר לעצור את שלמה עד תום ההליכים המתנהלים נגדו. אם לא תינתן הכרעת דין בעניינו בתוך 6 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לשחררו מן המעצר. עם זאת, שופט בית המשפט העליון רשאי להאריך את מעצרו למשך 45 יום, ולחזור ולצוות כך מעת לעת. בית המשפט אינו מוסמך לעצור את שחר עד תום ההליכים המתנהלים נגדו.

66 גל הורשע בבית המשפט המחוזי בביצוע עבירה מסוג פשע ונדון ל-5 שנות מאסר בפועל. ערעורו של גל התקבל בבית המשפט העליון והוא זוכה. כעת מבקש גל מבית המשפט כי יפסוק לו פיצוי מאוצר המדינה בגין ימי מעצרו ומאסרו. בסך הכול שהה גל 30 יום במעצר לפני הגשת כתב האישום, 6 חודשים במעצר לאחר הגשת כתב האישום, ושנה במאסר עד שניתן פסק דינו המזכה של בית המשפט העליון.

מה הדין?

- א. גל רשאי לבקש פיצוי הן בגין ימי מאסרו, הן בגין הימים שבהם שהה במעצר לאחר הגשת כתב האישום, והן בגין הימים שבהם שהה במעצר לפני הגשת כתב האישום; על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין האזרחי בשינויים המחויבים; הערעור על החלטת בית המשפט בבקשה יוגש ויידון כערעור פלילי.
- ב. גל רשאי לבקש פיצוי הן בגין ימי מאסרו, הן בגין הימים שבהם שהה במעצר לאחר הגשת כתב האישום, אך לא בגין הימים שבהם שהה במעצר לפני הגשת כתב האישום; על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין האזרחי בשינויים המחויבים; הערעור על החלטת בית המשפט בבקשה יוגש ויידון כערעור פלילי.
- ג. גל רשאי לבקש פיצוי הן בגין ימי מאסרו, הן בגין הימים שבהם שהה במעצר לאחר הגשת כתב האישום, והן בגין הימים שבהם שהה במעצר לפני הגשת כתב האישום; על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין הפלילי; הערעור על החלטת בית המשפט בבקשה יוגש ויידון כערעור אזרחי בשינויים המחויבים.
- ד. גל רשאי לבקש פיצוי הן בגין ימי מאסרו, הן בגין הימים שבהם שהה במעצר לאחר הגשת כתב האישום, אך לא בגין הימים שבהם שהה במעצר לפני הגשת כתב האישום; על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין הפלילי; הערעור על החלטת בית המשפט בבקשה יוגש ויידון כערעור אזרחי בשינויים המחויבים.

67 אסף ביצע עבודה עבור חברה בע"מ. החברה נותרה חייבת לאסף סך של 15,000 ש"ח. ביום 1.2.2014 שלח אסף מכתב למשרדי החברה ובו דרש לשלם לו את החוב. מנהל החברה השיב לאסף במכתב מיום 2.2.2014 כי בכוונתו להסדיר את החוב בהקדם. בחלוף שבוע ימים, ולאחר שהחוב לא שולם, הגיש אסף בקשת פירוק לבית המשפט המחוזי וצירף אליה את שני המכתבים.

מה הדין?

- א. אסף אינו רשאי להגיש בקשת פירוק בשלב זה. עליו להגיש תביעה כספית לבית משפט, ורק לאחר שיינתן פסק דין בתביעה אפשר יהיה להגיש בקשת פירוק.
- ב. אסף אינו רשאי להגיש בקשת פירוק בשלב זה. עליו להגיש תביעה כספית לבית המשפט, ורק לאחר שיינתן פסק דין בתביעה ולאחר שיפתח אסף בהליכי הוצאה לפועל, אפשר יהיה להגיש בקשת פירוק.
- ג. אסף אינו רשאי להגיש בקשת פירוק בשלב זה. עליו להמתין 3 שבועות ממועד הדרישה, ורק אם החברה לא תשלם את החוב בתוך 3 שבועות ממועד הדרישה ולא תגיע עם אסף להסדר שיניח את דעתו, אפשר יהיה להגיש בקשת פירוק.
- ד. אסף אינו רשאי להגיש בקשת פירוק בשלב זה. חובה של החברה לאסף נמוך מהסכום הקבוע בחוק כסכום מינימלי שבגינו אפשר להגיש בקשת פירוק.

68 חברה בע"מ החליטה ביום 1.6.2013 לנקוט הליכי פירוק מרצון וחדלה מניהול עסקיה. החברה הודיעה על החלטתה ברשומות ביום 7.6.2013. אור הוא נושה של החברה אשר טוען שהחברה חייבת לו סך של 50,000 ש"ח. אור פנה לבית המשפט המחוזי בבקשה להורות על פירוקה של החברה בידי בית המשפט. בבקשתו טען כי הליך הפירוק מרצון של החברה נועד להבריח נכסים ועלול לפגוע בזכויותיו ובזכויותיהם של נושים נוספים.

מה הדין?

- א. מעת שננקטים הליכי פירוק מרצון אין לבית המשפט סמכות להורות על פירוק בידי בית המשפט. על אור להגיש תביעה אזרחית כנגד החברה.
- ב. בית המשפט ייתן צו פירוק על יסוד בקשה כאמור רק אם נוכח שזכותם של הנושים מחייבת שלא להמשיך בפירוק מרצון או בפיקוח.
- ג. בית המשפט ייתן צו פירוק על יסוד בקשה כאמור רק אם נוכח שהליכי הפירוק מרצון ננקטו מתוך כוונת תרמית.
- ד. בית המשפט יעכב את הדין בבקשת הפירוק עד לסיום הליכי הפירוק מרצון.

69 בית המשפט המחוזי הרשיע את אלונה בעבירה של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות בשל שורה של מעשי מרמה שביצעה כלפי עדנה ובנה בן ה-13, יוסף, שבמסגרתם גזלה מן השניים את כל רכושם והביאה אותם לחרפת רעב. התביעה מבקשת מבית המשפט להורות על הכנת תסקיר נפגע עבירה בנוגע למצבם של עדנה ויוסף על ידי עובד ציבור שמונה לכך, על מנת שהתסקיר ישמש כראיה לקביעת העונש.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להורות על הכנת תסקיר נפגע עבירה.
- ב. בית המשפט רשאי להורות על הכנת תסקיר נפגע עבירה, ובלבד שגם עדנה וגם יוסף ייתנו את הסכמתם לעריכתו.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על הכנת תסקיר נפגע עבירה, ובלבד שעדנה תיתן את הסכמתה לעריכתו.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על הכנת תסקיר נפגע עבירה.

70 יובל, קטיין בן 13, איים על דן, חברו לכיתה, ותקף אותו, ובשל כך נפתחה נגדו חקירה פלילית. בתום החקירה החליט פרקליט המחוז לסגור את התיק מחוסר עניין לציבור. ישראל, דודו של דן, מעוניין להגיש נגד יובל קובלנה פלילית פרטית.

מה הדין?

- א. ישראל רשאי להגיש נגד יובל קובלנה פלילית פרטית.
- ב. ישראל רשאי להגיש נגד יובל קובלנה פלילית פרטית רק בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- ג. רק דן או הוריו רשאים להגיש נגד יובל קובלנה פלילית פרטית.
- ד. אי אפשר להגיש נגד יובל קובלנה פלילית פרטית.

71 רוני נעצרה על ידי משטרת ישראל ונחקרה בחשד לביצוע עבירה. בתום חקירתה היה בידי הקצין הממונה יסוד סביר לחשש שרוני תשבש את החקירה נגדה, וקמה אפשרות סבירה שהיא לא תתייצב לחקירה ולא ניתן היה להבטיח את התייצבותה בערובה מתאימה. על כן החליט הקצין הממונה להתנות את שחרורה בתנאים.

איזה מתנאי השחרור המפורטים להלן לא רשאי הקצין הממונה להטיל על רוני?

- א. איסור כניסה לירושלים למשך 19 יום.
- ב. איסור יציאה מן הארץ לתקופה של 62 יום.
- ג. איסור להיפגש עם מי שנחשד כשותפה של רוני לעבירה למשך 17 יום.
- ד. חובה להתייצב בתחנת המשטרה פעמיים ביום במשך 92 יום.

72 יוסי הועמד לדין בגין עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, אשר העונש המרבי עליה הוא 20 שנות מאסר. בתום ההליך הורשע יוסי, ונגזרו עליו 10 שנות מאסר. בחלוף כמה שבועות נפטר קורבנו של יוסי מפצעיו, וכעת מבקשת המדינה להעמיד את יוסי לדין באשמת רצח, שעונשו מאסר עולם.

מה הדין?

- א. אי אפשר להעמיד את יוסי לדין באשמת רצח.
- ב. אפשר להעמיד את יוסי לדין באשמת רצח, אולם אם יורשע לא יהיה אפשר לגזור עליו יותר מ-10 שנות מאסר.
- ג. אפשר להעמיד את יוסי לדין באשמת רצח, אולם אם יורשע לא יהיה אפשר לגזור עליו יותר מ-20 שנות מאסר.
- ד. אפשר להעמיד את יוסי לדין באשמת רצח, ואם יורשע הוא צפוי לעונש של מאסר עולם.

73 נגד צור והילה הוגש, בהסכמתו הכתובה של היועץ המשפטי לממשלה, כתב אישום לבית משפט השלום בגין פרסום דברי שבח ואהדה למעשי טרור. בית משפט השלום הרשיע את צור והילה. על צור נגזר עונש של 12 חודשי מאסר בפועל, ואילו על הילה נגזרו 3 חודשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות. על פסק דינו של בית משפט השלום הוגשו שני ערעורים. המדינה הגישה ערעור על קולת העונש שנגזר על הילה, ואילו צור הגיש ערעור על הרשעתו בדין. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעורו של צור וזיכה אותו מחמת הספק. ערעורה של המדינה התקבל גם כן, ועונשה של הילה הוחמר ל-10 חודשי מאסר בפועל. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מבקשים המדינה והילה להשיג. הילה מבקשת להשיג על החמרה בעונשה, ואילו המדינה מבקשת להשיג על זיכויו של צור.

איזה מבין המשפטים הבאים משקף נכונה את הדין החל?

- א. על הילה והמדינה להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. על הילה והמדינה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. על המדינה להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון; על הילה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. על המדינה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון; על הילה להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.

74 יעל הועמדה לדין בגין עבירה של הפרעה לעובד הציבור שעונשה שנת מאסר אחת. בפסק דינו הורה בית המשפט כי המדינה תישא בהוצאות הגנתה של יעל.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להטיל את הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם יעל זוכתה.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל את הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם מונה לה סנגור ציבורי.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל את הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם שוכנע שיעל מחוסרת אמצעים.
- ד. בית המשפט רשאי להטיל את הוצאות הגנתה של יעל על המדינה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

75 אילו מבין הארכות המעצר הבאות אינה טעונה החלטה של שופט בית המשפט העליון?

- א. הארכת מעצר מעבר ל-75 יום של חשוד שטרם הוגש נגדו כתב אישום.
- ב. הארכת מעצרו של נאשם אשר לאחר הגשת כתב האישום נגדו היה נתון במעצר בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 30 יום ומשפטו לא החל.
- ג. הארכת מעצרו של נאשם אשר לאחר הגשת כתב האישום נגדו היה נתון במעצר בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 9 חודשים ומשפטו בערכאה הראשונה טרם הסתיים בהכרעת דין.
- ד. הארכת מעצר של נאשם אשר לאחר הגשת כתב האישום נגדו היה נתון במעצר כדין בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 12 חודשים והכרעת הדין בעניינו ניתנה לאחר 11 חודשים מיום הגשת כתב האישום.

76 נגד רונה, תושבת ירושלים, חגית, תושבת אילת, ורחל, תיירת מארצות הברית, הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בבית שמש, ובו שלושה אישומים שצורפו כדין. באישום הראשון מואשמות כל השלוש בעבירה שבוצעה באילת. באישום השני מואשמות חגית ורחל בעבירה שבוצעה בנהריה. באישום השלישי מואשמת רק רונה בעבירה שבוצעה בתל אביב.

מה הדין?

- א. לבית משפט השלום בבית שמש אין סמכות לדון בעניינה של אף אחת מהנאשמות.
- ב. לבית משפט השלום בבית שמש סמכות לדון בעניינה של רונה בלבד, אך לא בעניינן של חגית ורחל.
- ג. לבית משפט השלום בבית שמש סמכות לדון בעניינן של רונה ורחל בלבד, אך לא בעניינה של חגית.
- ד. לבית משפט השלום בבית שמש סמכות לדון בעניינן של כל הנאשמות.

77 ניר הוא בעל מניות בחברה פרטית. למני אין זיקה פורמלית לחברה. ניר ומני פונים בנפרד לחברה בבקשה לעיין בפרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון, בדוחות הכספיים של החברה ובמרשם בעלי המניות. לא צפוי כינוס של האסיפה הכללית של החברה במועד קרוב.

מה הדין?

- א. ניר ומני זכאים לעיין בכל המסמכים המבוקשים.
- ב. ניר זכאי לעיין בכל המסמכים המבוקשים. מני זכאי לעיין רק במרשם בעלי המניות ובדוחות הכספיים.
- ג. ניר זכאי לעיין במרשם בעלי המניות ובדוחות הכספיים. מני זכאי לעיין רק במרשם בעלי המניות.
- ד. ניר זכאי לעיין רק במרשם בעלי המניות. מני אינו זכאי לעיין באף אחד מהמסמכים.

78 יהונתן מונה למפרק של חברת "שאל בע"מ", אשר נמצאת בהליך פירוק מרצון. דוד הוא נושה של החברה. דוד ויהונתן הגיעו להסדר.

אישורו של איזה גורם הוא הכרחי לשם מתן תוקף להסדר בין דוד ליהונתן?

- א. האסיפה הכללית (בהחלטה שלא מן המניין) כשמדובר בפירוק מרצון בידי חברים.
- ב. האסיפה הכללית (בהחלטה מיוחדת) כשמדובר בפירוק מרצון בידי נושים.
- ג. האסיפה הכללית (בהחלטה שלא מן המניין) כשמדובר בפירוק מרצון בידי נושים.
- ד. האסיפה הכללית (בהחלטה מיוחדת) כשמדובר בפירוק מרצון בידי חברים.

79 ישראל הועמד לדין פלילי בעבירת קבלת דבר במרמה שעונשה 3 שנות מאסר והוא מיוצג על ידי עו"ד אוהד. לדין ההוכחות שנקבע התייצבו כל עדי התביעה שזומנו וכן התייצב עו"ד אוהד, אך ישראל לא התייצב, אף שזומן לדין כדין והוזהר שאם לא יתייצב יישפט בהיעדרו.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקיים את הדיון בהיעדרו של ישראל, ורשאי להטיל עליו הוצאות בשל אי התייצבותו גם אם הדיון התקיים.
- ב. בית המשפט רשאי לקיים את הדיון בהיעדרו של ישראל, אך אם הדיון התקיים אינו רשאי להטיל עליו הוצאות בשל אי התייצבותו.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לקיים את הדיון בהיעדרו של ישראל, אך רשאי להטיל עליו הוצאות בשל דחיית הדיון.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לקיים את הדיון בהיעדרו של ישראל ואינו רשאי להטיל עליו הוצאות בשל דחיית הדיון.

80 בעקבות ליקויים שנתגלו בדיווחים שמסרה חברה פרטית הטיל עליה רשם החברות עיצום כספי. שנה אחר כך התברר לרשם כי החברה לא שילמה אגרות שהייתה מחויבת בתשלומן, ומשכך שב הרשם והטיל עליה עיצום כספי נוסף. העיצומים לא שולמו במועדם.

מה הדין?

- א. רשם החברות, היועץ המשפטי לממשלה וכונס הנכסים הרשמי רשאים להגיש בקשה לפירוק החברה בשל אי תשלום העיצומים הכספיים.
- ב. רק רשם החברות והיועץ המשפטי לממשלה רשאים להגיש בקשה לפירוק החברה בשל אי תשלום העיצומים הכספיים.
- ג. רק רשם החברות וכונס הנכסים הרשמי רשאים להגיש בקשה לפירוק החברה בשל אי תשלום העיצומים הכספיים.
- ד. רק רשם החברות רשאי להגיש בקשה לפירוק החברה בשל אי תשלום העיצומים הכספיים.

פרק חמישי

81 עו"ד ראובן עבד בשעות היום במשרד עורכי הדין "קשת ושות'" ובשעות הערב עבד בדוכן שווארמה השייך לו. עקב חובות כבדים שצבר בשל דוכן השווארמה הכושל הוכרז עו"ד ראובן כפושט רגל. בנוסף, בשל קיצוצים בכוח האדם הוא פוטר ממשרד עורכי הדין "קשת" כך שעו"ד ראובן נאלץ לעבוד מביתו כעורך דין כשהוא מקבל את לקוחותיו במחסן ביתו שהוסב למשרד. הואיל ואין לו חשבון בנק לקוחותיו משלמים את שכרו במזומן.

אילו מהפעולות שביצע עו"ד ראובן הן עבירת משמעת?

- א. קבלת הלקוחות במחסן ביתו.
- ב. עבודתו כעורך דין לאחר שהוכרז כפושט רגל.
- ג. קבלת הלקוחות במחסן ביתו וקבלת שכר במזומן בלבד.
- ד. קבלת שכר במזומן בלבד ועבודתו כעורך דין לאחר שהוכרז כפושט רגל.

82 צביקה הגיש לבית משפט השלום תביעה לסילוק ידו של אלי ממקרקעין. להגנתו טען אלי כי אין לסלק את ידו מהמקרקעין שכן הוא הבעלים של המקרקעין.

מה הדין?

- א. תביעה במקרקעין, לרבות סילוק יד, היא בסמכותו של בית המשפט המחוזי, ומשכך בית משפט השלום אינו מוסמך לדון כלל בתביעה.
- ב. בית המשפט מוסמך להכריע בשאלת הבעלות לצורך אותו עניין.
- ג. בית המשפט מוסמך להכריע בשאלת הבעלות, וקביעה זו תהווה מעשה בית דין.
- ד. משעה שעלתה לדיון סוגיית הבעלות על בית משפט השלום להעביר את הדיון בתובענה לבית המשפט המחוזי.

83 ראובן פנה לעו"ד כהן כדי שייצגו בתביעת פיצויים נגד רשות מקומית בשל נזק גוף שנגרם לו. עו"ד כהן פנה לפרופ' לוי כדי שיתן חוות דעת בתחום האורתופדי, ושילם לו מכספו שלו שכר טרחה בסך של 5,000 ש"ח. לאחר קבלת חוות הדעת הגיש עו"ד כהן כתב תביעה לבית המשפט, ושילם את אגרת המשפט מכספו שלו.

מה הדין?

- א. אסור לעורך דין לשלם הוצאות משפט במקום לקוחו.
- ב. אין מניעה שעורך דין יישא בהוצאות הלקוח, ובלבד שסמוך לאחר סיום המשפט נקט עו"ד כהן אמצעים לגביית הכספים ששילם מאת הלקוח.
- ג. אסור לעורך דין לשלם מכיסו את שכר הטרחה של המומחה הרפואי. אין מגבלה כזו בנוגע לאגרת המשפט.
- ד. אין מניעה שעורך דין יישא בהוצאות הלקוח, ובלבד שסמוך לאחר ששילם את שכר הטרחה של המומחה ואת אגרת המשפט נקט עו"ד כהן אמצעים לגביית הכספים ששילם מאת הלקוח.



84 אברהם, אלי ואלון פתחו משרד עורכי דין בבת ים. לאור הצלחתם פתחו סניפים נוספים של משרדם בבאר שבע, בצפת, בנתניה ובחיפה. מכיוון שזולת השלושה לא הועסקו במשרדם עורכי דין נוספים, חילקו ביניהם את העבודה באופן שכל אחד מהם נדרש לפקוד בכל יום בשבוע סניף בעיר אחרת.

האם הם רשאים לעשות כן?

א. לא, אלא אם כן יינתן להם אישור מטעמים מיוחדים מיושב ראש ועד מחוז תל אביב והמרכז של לשכת עורכי הדין.

ב. כן, אך בתנאי שלא ייווצר מצב שבו השלושה יעבדו באותו היום באותו הסניף.

ג. לא, אלא אם כן יינתן להם אישור מטעמים מיוחדים מהוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין בהתייעצות עם הוועד המחוזי של מחוז תל אביב והמרכז.

ד. כן, אין הגבלה על מספר הסניפים.

85 לצורך הקמת פארק ציבורי הוחלט על הפקעת מגרש שהזכויות בו היו בבעלותו של יוסי. בתמורה לזכויות במגרש שהופקע קיבל יוסי מאת הגורם המפקיע מגרש אחר ללא תשלום.

מה הדין?

א. יוסי חייב במס שבח בשיעור מלא.

ב. יוסי חייב במס שבח בשיעור של מחצית המס שהיה חל עליו אם היה מדובר במכירה.

ג. יוסי חייב במס שבח בשיעור של שליש המס שהיה חל עליו אם היה מדובר במכירה.

ד. יוסי אינו חייב במס שבח כלשהו.

86 דוד רכש מבנה מסחרי. דוד מבקש להעביר את מחצית המבנה לבנו ואת מחצית המבנה לאחיו בהעברה ללא תמורה.

מה הדין?

א. שתי ההעברות פטורות ממס שבח.

ב. שתי ההעברות חייבות במס שבח.

ג. ההעברה לבן פטורה ממס שבח וההעברה לאח חייבת במס שבח.

ד. ההעברה לבן חייבת במס שבח וההעברה לאח פטורה ממס שבח.

87 במשרדו של עורך הדין גיל הצטברו מסמכים רבים הנוגעים לטיפול בלקוחות שקיבלו את שירותיו המשפטיים בעבר. גיל מבקש לבער את המסמכים, כדי לפנות במשרדו מקום למסמכים הנוגעים ללקוחותיו הנוכחיים. גיל הציע במכתב רשום לשלח ללקוחותיו או ליורשיהם לקבל את המסמכים בחזרה, להעתיקם או לצלמם, אך לקוחותיו או יורשיהם לא עשו כן בתוך המועד שנקבע בהצעה.

מה הדין?

- א. גיל רשאי לבער כל מסמך שנמסר לו בעבר מלקוחותיו, למעט צוואות ומסמכים אחרים שנמסרו לידי למשמרת.
- ב. גיל רשאי לבער כל מסמך שנמסר לו בעבר מלקוחותיו, אשר חלפו 3 שנים מיום סיום טיפולו בעניין שמסר לו הלקוח או מיום סיום ההליכים המשפטיים שבהם ייצג את הלקוח, למעט צוואות ומסמכים אחרים שנמסרו לידי למשמרת, או מסמך שהוסכם לגביו כי יישמר למשך פרק זמן שונה.
- ג. גיל רשאי לבער כל מסמך שנמסר לו בעבר מלקוחותיו, אשר חלפו 5 שנים מיום סיום טיפולו בעניין שמסר לו הלקוח, או מיום סיום ההליכים המשפטיים שבהם ייצג את הלקוח, למעט צוואות ומסמכים אחרים שנמסרו לידי למשמרת, או מסמך שהוסכם לגביו כי יישמר למשך פרק זמן שונה.
- ד. גיל רשאי לבער כל מסמך שנמסר לו בעבר מלקוחותיו אשר חלפו 7 שנים מיום סיום טיפולו בתיק או מיום סיום ההליכים המשפטיים שבהם ייצג את הלקוח, אלא אם כן מדובר במסמך שהוסכם לגביו כי יישמר אצל גיל למשך פרק זמן שונה.

88 עורכת הדין הילה משמשת כמפרקת של חברת "צ'יק-צ'יק" – חברה לניכיון המחאות. במשרדו של מנכ"ל החברה מצויות כמה תמונות מקוריות שצייר אמן מפורסם שנרכשו בעבר מכספי החברה. במסגרת הליכי הפירוק מעוניינת הילה לרכוש את התמונות הללו ולהציגן במשרדה.

מה הדין?

- א. הילה רשאית לרכוש את התמונות בכפוף לאישור בית המשפט שמינה אותה כמפרקת.
- ב. הילה איננה רשאית לרכוש את התמונות משום שלמנכ"ל עומדת זכות מצרנות והילה לא אפשרה לו לממשה.
- ג. הילה רשאית לרכוש את התמונות בתנאי שהסכום המלא שתשלם יועבר לקופת הפירוק.
- ד. הילה איננה רשאית לרכוש את התמונות.

89 בבית משותף 4 דירות. הרכוש המשותף מוצמד לכל דירה בחלקים שווים. בעקבות דליפת גז נהרס חלק מהבית. באסיפת הדיירים מוצע לשפץ את הבית. נאווה, שבבעלותה דירה אחת, מתנגדת לשיפוץ, ואילו יתר הדיירים תומכים בשיפוץ. באסיפת דיירים נוספת שמתקיימת כעבור חודש מציעה נאווה לשנות את התקנון כך שלדירתה יוצמד חדר על גג הבניין שהוא חלק מהרכוש המשותף. מאיר, שבבעלותו דירה אחת, מתנגד, ואילו יתר הדיירים מסכימים.

מה הדין?

- א. אי אפשר לאשר את שיפוץ הבית. אפשר לאשר את הצמדת הרכוש המשותף לדירתה של נאווה.
- ב. אפשר לאשר את שיפוץ הבית ואת הצמדת הרכוש המשותף לדירתה של נאווה.
- ג. אפשר לאשר את שיפוץ הבית. אי אפשר לאשר את הצמדת הרכוש המשותף לדירתה של נאווה.
- ד. אי אפשר לאשר לא את שיפוץ הבית ולא את הצמדת הרכוש המשותף לדירתה של נאווה.

90 דוד חבר בחברת עורכי דין "דוד - דירקטורים ויועצים", שבה עובדים עורכי דין שכירים והוא גם מכהן כדירקטור בחברה ציבורית. צבי, מנכ"ל החברה הציבורית, מבקש מחברת עורכי הדין "דוד - דירקטורים ויועצים" שתיתן לו ייעוץ בעניינים הנוגעים לפעולתה של החברה הציבורית. דוד מורה לעו"ד יהושע, אחד השכירים בחברת עורכי הדין, כי יטפל בענייניו של צבי. עו"ד יהושע החל לייעץ לצבי בעניינים הנוגעים לפעולתה של החברה הציבורית.

האם עברו דוד ויהושע עבירות משמעת?

- א. אסור לקרוא לחברת עורכי הדין בשם זה, ואסור היה לדוד להורות ליהושע לייעץ לצבי, וכן אסור היה ליהושע לייעץ לצבי.
- ב. אסור לקרוא לחברת עורכי הדין בשם זה, ומותר היה לדוד להורות ליהושע לייעץ לצבי, וכן מותר היה ליהושע לייעץ לצבי.
- ג. אסור לקרוא לחברת עורכי הדין בשם זה אלא אם התקבל לכך אישור הוועד המחוזי, ומותר היה ליהושע לייעץ לצבי אם קיבל את אישור הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין.
- ד. מותר לקרוא לחברת עורכי הדין בשם זה, ומותר היה לדוד להורות ליהושע לטפל בענייניו של צבי, וכן מותר היה ליהושע לטפל בענייניו של צבי.

91 המפקח על המקרקעין דן בבקשה לחידוש רישום. המבקש מעוניין להסתמך על ראייה בלתי קבילה והמשיב מתנגד לכך.

מה הדין?

- א. המפקח אינו מוסמך להחליט בבקשה על סמך ראייה בלתי קבילה.
- ב. המפקח מוסמך להחליט בבקשה על סמך ראייה בלתי קבילה, ובלבד שנתקבל לכך אישורו של רשם המקרקעין.
- ג. המפקח מוסמך להחליט בבקשה על סמך ראייה בלתי קבילה, ובלבד שנתקבל לכך אישורו של הממונה על המרשם.
- ד. המפקח מוסמך להחליט בבקשה על סמך ראייה בלתי קבילה אם שוכנע שהדבר יועיל לגילוי האמת מטעמים שיירשמו.

92 ד"ר זהר הוא אורתופד מומחה בעל מוניטין רב. לאחר שסיים את לימודי המשפטים והוסמך לעסוק בעריכת דין הוא החל להציע לאלו מבין מטופליו אשר נפגעו מתאונות לייצג אותם בתביעות הפיצויים שבכוונתם להגיש. הוא הציע להם כי אם ישכרו את שירותיו המשפטיים יזכו בהנחה בהמשך הטיפול הרפואי שייתן להם. מטופל ששכר את שירותיו המשפטיים אף זכה לקבל מד"ר זהר, ללא תשלום, חוות דעת רפואית בתחום האורתופדי, שלימים צורפה כחלק בלתי נפרד מתביעת הנזיקין שהגיש באמצעות עו"ד זהר.

מה הדין?

- א. עו"ד זהר רשאי לערוך חוות דעת רפואיות ללקוחותיו שאותם הוא מייצג בתביעות הנזיקין רק אם הוא דורש תשלום נפרד תמורת פעולה זו.
- ב. אף שעו"ד זהר רשאי היה להציע ללקוחותיו את שירותיו המשפטיים, אסור היה לו לערוך בעצמו את חוות הדעת הרפואיות שצורפו לכתבי התביעה.
- ג. עו"ד זהר רשאי לעסוק גם ברפואה, ללא מגבלות, ובלבד שימלא את חובות הנאמנות והמסירות כלפי לקוחותיו.
- ד. אסור היה לעו"ד זהר לשדל את מטופליו לשכור את שירותיו המשפטיים, וגם אסור לו לערוך חוות דעת רפואיות למי ששכרו את שירותיו המשפטיים.

93 עו"ד שי ערך צוואה לפלונית (להלן : המנוחה), שביקשה להוריש את כל רכושה לשני בניה. עו"ד שי צילם בווידאו את מהלך הפגישה במשרדו, לרבות מעמד החתימה על הצוואה. לאחר מות המנוחה הגישו בניה בקשה למתן צו קיום צוואה. אחותם הגישה התנגדות בנימוק שהמנוחה לא ידעה להבחין בטיבה של צוואה. שי נעתר לבקשת הבנים ונטל על עצמו את ייצוגם בהליך, בד בבד עם החלטתו להעיד במהלך המשפט על צלילותה של המנוחה ועל כושרה הקוגניטיבי המצוין, כפי שהתרשם בשעתו בעצמו.

האם היה עו"ד שי רשאי ליטול על עצמו את ייצוג הבנים?

- א. כן. זכות הייצוג היא זכות יסוד, כחלק מחופש העיסוק, ועל כן איננה מוגבלת.
- ב. לא. עורך דין לעולם מנוע מלייצג בעל דין בהליך שבו הוא עומד להעיד מטעמו.
- ג. לא. המקרה היחיד שבו רשאי עורך דין לייצג בעל דין בהליך שבו הוא עומד להעיד מטעמו הוא אם מדובר בעניין טכני.
- ד. כן, ובלבד שקיבל עו"ד שי רשות מבית המשפט או מאת הוועד המחוזי.

94 עו"ד ארז הקים לעצמו אתר אינטרנט. הוא מבקש לציין באתר גם את דבר כהונתו כחבר בית הדין הצבאי במסגרת שירות המילואים שלו.

מה הדין?

- א. עו"ד ארז אינו רשאי לציין את דבר כהונתו בבית הדין הצבאי, שכן מדובר בתפקיד שיפוטי.
- ב. עו"ד ארז רשאי לציין את דבר כהונתו בבית הדין הצבאי, שכן מדובר בפרסום באתר אינטרנט.
- ג. עו"ד ארז אינו רשאי לציין את דבר כהונתו בבית הדין הצבאי, שכן מדובר בתפקיד צבאי.
- ד. עו"ד ארז רשאי לציין את דבר כהונתו בבית הדין הצבאי.

95 עו"ד אורן, עורך דין פעיל, הציג את מועמדותו ונבחר למועצת עיריית תל אביב וכן לחבר בוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב. קבלן הגיע לאורן וביקש את ייצוגו בפני הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב בנוגע למיזם בנייה שהקבלן יזם בתחומי תל אביב.

מה הדין?

- א. אורן רשאי לקבל על עצמו את הייצוג, ובלבד שלא ישתתף בתוקף כהונתו בוועדה לתכנון ובנייה בקבלת החלטות בעניינו של הקבלן לקוחו.
- ב. אורן רשאי לקבל על עצמו את הייצוג אם לא הוא אישית יטפל בעניינו של הקבלן, אלא עורך דין שכיר שלו ממשרדו.
- ג. אורן לא רשאי לקבל על עצמו את ייצוג הקבלן כי קיים איסור לעשות כן על פי דין.
- ד. אורן לא רשאי לקבל על עצמו את ייצוג הקבלן כי עם בחירתו כחבר במועצת העירייה ובוועדה לתכנון ובנייה אסור לו לעסוק גם במקצוע עריכת הדין.

96 בקשה לרישום בית כבית משותף נדחתה. ההחלטה נמסרה למבקשים.

מה הדין?

- א. המבקשים רשאים להגיש ערר לממונה על ההחלטה בתוך 15 יום מיום שנמסרה להם ההחלטה.
- ב. המבקשים רשאים להגיש ערר לממונה על ההחלטה בתוך 30 יום מיום שנמסרה להם ההחלטה.
- ג. המבקשים רשאים להגיש עתירה על ההחלטה לבית המשפט המוסמך שבתחום שיפוטו מצויים המקרקעין בתוך 30 יום.
- ד. המבקשים רשאים להגיש ערר על ההחלטה למפקח בתוך 15 יום מיום שנמסרה להם ההחלטה.

97 שלמה מעוניין להגיש בקשה לרישום ראשון של מקרקעין.

מה הדין?

- א. עליו להגיש את הבקשה למפקח.
- ב. עליו להגיש את הבקשה למפקח באמצעות הרשם.
- ג. עליו להגיש את הבקשה לממונה.
- ד. עליו להגיש את הבקשה לממונה באמצעות המפקח.

98 שני בתים ניצבים זה ליד זה, אך הם אינם צמודים. בכל אחד מהם מצויה דירה אחת. החלקה שעליה הם ניצבים אינה ניתנת לחלוקה באופן שכל אחד מהבתים יעמוד על חלקה נפרדת. דיירי הבתים מבקשים לרשום אותם כבית משותף.

מה הדין?

- א. אפשר לרשום את שני הבתים כבית משותף.
- ב. אפשר היה לרשום את שני הבתים כבית משותף רק אם היו בכל אחד מהבתים שתי דירות לפחות.
- ג. אי אפשר לרשום את שני הבתים כבית משותף.
- ד. אפשר לרשום את שני הבתים כבית משותף רק באישור בית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו מצויה החלקה.

99 ראובן, בעל נכס מקרקעין, נפטר. מי רשאי להגיש בקשה לרישום ירושה בלשכת רישום המקרקעין?

- א. אם קיימת צוואה, זוכה על פי הצוואה בלבד.
- ב. אם לא קיימת צוואה, יורש על פי דין בלבד.
- ג. אם קיימת צוואה, זוכה על פי הצוואה או יורש על פי דין בלבד.
- ד. כל המעוניין בדבר.

100 חברת "הבונים בע"מ" השלימה בניית גדול על חלקת מקרקעין שבבעלותה. חברת "נוף כפרי בע"מ", בעלת חלקת מקרקעין הגובלת בחלקה שבבעלות חברת "הבונים בע"מ", שהתנגדה מלכתחילה לבנייה, גילתה שהבניין שנבנה אינו מתאים להיתר שנתן לו מוסד התכנון.

מה הדין?

- א. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה.
- ב. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.
- ג. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה.
- ד. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.

## ב ה צ ל ח ה